

**Hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy
Natura 2000
dle § 45i zákona 114/1992 Sb.**

**Hodonín – přemostění silnice I/55
lávka pro cyklisty a chodce**

Zpracoval:
Jan Losík

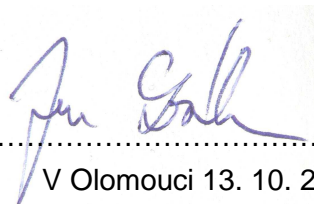
říjen 2017

Název akce: Hodonín – přemostění silnice I/55 – lávka pro cyklisty a chodce

Místo stavby: kraj: Jihomoravský
k.ú.: Hodonín

Zadavatel: Město Hodonín - odbor rozvoje města
Masarykovo náměstí 53/1
695 35 Hodonín
Tel: +420 518 316 250

Zpracovatel: Mgr. Jan Losík, Ph.D.
Schweitzerova 47
779 00 Olomouc
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle § 45i a § 67
zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
IČ: 73040789
Tel.: 604623654
e-mail: jan.losik@gmail.com



.....

V Olomouci 13. 10. 2017

OBSAH

1	Zadání a cíle hodnocení.....	1
2	Postup zpracování hodnocení.....	2
3	Charakteristika záměru	3
3.1	Základní údaje.....	3
3.2	Údaje o vstupech.....	4
3.3	Údaje o výstupech.....	4
4	Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000	4
5	Popis dotčené lokality	5
6	Identifikace a popis dotčených předmětů ochrany.....	7
6.1	Popis potenciálně dotčených předmětů ochrany.....	8
7	Hodnocení vlivů záměru na EVL Hodonínská doubrava.....	11
7.1	Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	11
7.2	Možné vlivy záměru.....	11
7.3	Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany	11
7.4	Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit.....	13
7.5	Hodnocení možných kumulativních vlivů	14
8	Doporučená zmírňující opatření	16
9	Závěr.....	17
10	Použitá literatura a podklady	18

Příloha 1: Přehledná situace plánovaného záměru

Příloha 2: Stanovisko OOP

Příloha 3: Kopie autorizace

1 Zadání a cíle hodnocení

Předkládané hodnocení vlivů záměru „Hodonín – přemostění silnice I/55 – lávka pro cyklisty a chodce“ v k.ú. Hodonín na lokality soustavy Natura 2000 bylo zpracováno na objednávku Města Hodonín – odboru rozvoje města. Podnětem pro zadání hodnocení bylo stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j.: 134819/2014 ze dne 8.12. 2014, (viz příloha), v němž příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil možnost významného negativního ovlivnění soustavy Natura 2000 s odůvodněním, že část plánovaného záměru se nachází na území EVL Hodonínská doubrava (CZ0624070) a je v územním střetu s přírodními stanovišti, která patří k předmětům ochrany této EVL.

Úkolem hodnocení je posoudit vliv záměru vybudování lávky pro pěší a cyklisty v katastrálním území města Hodonín na předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000. Posouzení je zaměřeno pouze na možné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Nelze jím nahradit jiná biologická hodnocení a jeho výsledky nejsou směrodatné při posuzování vlivu záměru na populace zvláště chráněných rostlin a živočichů, které nejsou předmětem ochrany v dotčených lokalitách nebo se vyskytují mimo území těchto lokalit.

Obrázek 1: Lokalizace plánované cyklostezky a lokalit soustavy Natura 2000.



2 Postup zpracování hodnocení

Hodnocení záměru bylo zpracováno podle metodických pokynů MŽP ČR a odpovídá hodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. V dotčeném území byla provedena lokalizace plánované stavby a vyhodnoceny vztahy mezi její polohou a lokalitami soustavy Natura 2000. V místě stavby byl v období květen až červenec roku 2015 proveden biologický průzkum zaměřený na zjišťování výskytu předmětů ochrany dotčené EVL. Na průzkumu se podíleli také specialisté na dílčí problematiku (Mgr. Filip Trnka - entomologie, doc. Mgr. Tomáš Bartonička, Ph.D. - chiropterologie). V širším okolí byly zjištěny záměry s možným kumulativním vlivem. K popisu lokalit soustavy Natura 2000 byly využity informace dostupné na internetovém portálu AOPK ČR a odborná literatura se vztahem k předmětům ochrany EVL a PO. Data o rozšíření přírodních stanovišť byla převzata z mapového serveru AOPK ČR. Popis hodnocené stavby vychází z projektové dokumentace, kterou vypracovala firma PP projekt Hodonín s.r.o. V roce 2017 byla provedena aktualizace terénního průzkumu na základě nových podkladů předložených zadavatelem. Jednalo se zejména o zaměření stromů v ploše záboru stavby které vyhotovila společnost GEPROSTAV geodézie s.r.o.

Klasifikace významnosti vlivu záměru byla provedena dle metodických pokynů MŽP (Chvojková et al. 2009). Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru potenciálního ovlivnění lokalit jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP (Anonymus 2007). Jsou rozlišovány tyto kategorie:

- | | |
|------------------------------------|--|
| -2 Významně negativní vliv: | Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK
Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)
Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. |
| -1 Mírně negativní vliv: | Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv
Nevylučuje realizaci záměru.
Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními. |
| 0 Nulový vliv: | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000. |
| +1 Mírně pozitivní vliv | Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| +2 Významný pozitivní vliv | Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo |

druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Jako hranice pro stanovení významně negativního vlivu je v tuzemské praxi i v zahraničních studiích používána hranice 1 % nebo i nižší (Lambrecht, Trautner 2007, Roels 2009 in Chvojková et al. 2011). Jedná se pouze o orientační hodnotu, významnost ovlivnění je třeba posoudit dle konkrétní situace, kdy ovlivnění méně než 1 % může být podkládáno za významně negativní vliv a naopak v některých případech může být hranice i vyšší.

3 Charakteristika záměru

3.1 Základní údaje

Název záměru: Hodonín – přemostění silnice I/55 – lávka pro cyklisty a chodce

Rozsah záměru: Lávka pro pěší a cyklisty včetně zpevněných příjezdových cest na náspech.

Umístění záměru: Obec: Hodonín, Kraj: Jihomoravský, Katastrální území: Hodonín

Stručný popis technického a technologického řešení záměru, varianty:

Hodnoceným záměrem je lávka pro pěší a cyklisty, která má sloužit k překonání silnice I/55 na cyklotrase (obr. 1). Trasa lávky je napojena na stávající účelovou komunikaci k ZOO, dále mimoúrovňově kříží silnici I/55 a napojuje se na stávající asfaltovou lesní cestu. Stavba se nachází na pozemcích p.č. 2421/6, 2441/1, 2441/4, 2442, 2444/20, 2444/22 v k.ú. Hodonín. Stavba je umístěna na lesních pozemcích. Příjezdové stezky k lávce jsou vedeny na náspech. Konstrukce lávky je navržena ze dřeva, zábradlí je ocelové. Nosnou konstrukci lávky tvoří dva dřevěné lepené nosníky, které vynášejí konstrukci dolní mostovky, sestavenou z příčníků a podélníků a příčně kladených dubových mostin. Nosníky jsou tvarově symetrické, jejich vzepětí je cca 1,4 m. Lávka má dvě pole o rozpětích 22,43 m a 33,23 m, celková délka lávky je 55,66 m. Lávka je osazena na železobetonových opěrách založených na pilotách. Minimální světlá výška průjezdného profilu nad silnicí I/55 je 5,87 m. Stezka je navržena šířky 3,0 m, s krytem z asfaltového betonu, se zpevněnou krajnicí šířky 0,75 m ze štěrkodrti. Svah násypového tělesa je navržen ve sklonu 1:3, bude zatravněn. U paty svahu jsou navrženy keře. Maximální zábor pro staveniště je dán obvodem staveniště, který je zakreslen v situaci (příloha 1). Staveniště bude během výstavby oploceno. Veškerá vykopaná zemina bude ihned odvážena na skládku. Na staveništi se neuvažuje se zřizováním dočasné nebo trvalé deponie zemin. Zemina do násypů bude přivážena a složena na místa násypů stavby bez meziuložení na deponii.

Jedná se o dočasnou stavbu, která bude odstraněna při rozšíření silnice I/55. Předpokládané termíny zahájení a ukončení výstavby nebyly dosud stanoveny. Stavba si vyžádá kácení vzrostlých stromů, bez kterého není možné provést stavbu. Náhradní výsadba v zájmovém území není možná vzhledem k hustému zalesnění v okolí stavby.

Možnost kumulace s jinými záměry: V území byly identifikovány tyto záměry s možným kumulativním vlivem: Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec – Břeclav, Cyklostezka T8

Hodonín – Dubňany, Prodejna a sklad vozidel včetně zázemí, přeložka VTL plynovodu v k.ú. Hodonín, Dubňany – Mutěnice, zkapacitnění přírodního řadu, Cyklotrasa Mostková.

Možné přeshraniční vlivy: Vzhledem k charakteru záměru jsou přeshraniční vlivy vyloučeny.

3.2 Údaje o vstupech

Půda: Při budování naspů bude třeba navézt materiál na jejich stavbu, Při budování naspů bude dotčena plocha o rozloze cca 0,5 ha.

Voda: Voda potřebná pro stavební práce bude na stavenišť dovážena ze zdrojů mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Ve fázi provozu nebude mít záměr nároky na dodávky vody.

Ostatní surovinové a energetické zdroje: Případné nároky na zdroje zajistí dodavatel z mobilních zdrojů. Materiál bude postupně dovážen a okamžitě zabudován. V dotčeném prostoru není možnost napojení na stabilní síť.

Nároky na dopravní infrastrukturu: Staveniště je dostupné ze stávajících zpevněných komunikací.

3.3 Údaje o výstupech

Emise do ovzduší: V době výstavby budou v běžné míře produkovány emise stavební technikou. Ve fázi provozu nebude záměr zdrojem emisí.

Odpadní vody: Nebudou vznikat.

Odpady: S produkovánými odpady bude nakládáno v souladu s platnými legislativními požadavky v oblasti OH a budou k využití případně k zneškodnění předávány pouze oprávněným osobám ve smyslu zák. č.185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. O produkováných odpadech bude vedena evidence v souladu s vyhl. č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

Záření: Záměr nebude zdrojem záření.

Hluk, vibrace: V době výstavby bude okolí záměru v běžné míře ovlivněno hlukem a vibracemi působenými stavební technikou. Ve fázi provozu nebude záměr zdrojem hluku ani vibrací.

4 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000

Vzhledem k lokalizaci záměru, byla jako potenciálně ovlivněná určena pouze **Evropsky významná lokalita Hodonínská doubrava**. Vzájemná poloha EVL a hodnoceného záměru je graficky znázorněna na obrázku 1.

5 Popis dotčené lokality

Název lokality: Hodonínská doubrava

Kód lokality: CZ0624070

Rozloha lokality: 3029,0834 ha

Popis lokality:

EVL představuje rozsáhlý lesní komplex v střední části Dolnomoravského úvalu, mezi obcemi Hodonín, Dubňany a Mutěnice. Podloží je tvořeno štěrkopísky říční terasy, na něž byla v miocénu naváta vrstva písků. Z geomorfologického hlediska území spadá do Ratíškovické pahorkatiny. Jedná se o nížinnou pahorkatinu tvořenou neogenními a kvartérními usazeninami. Území se rozkládá na ploché terase niv Moravy a Kyjovky. Na území celé lokality nalezneme množství malých i větších písečných dun kruhovitěho a elipsovitého půdorysu a valového rázu. Mezidunové sníženiny, tzv. mlaky, jsou často vlhké až mokré. Z půdních typů jsou zde zastoupeny převážně kambizemě (dystrická, arenická), ojediněle doplněné regozemí.

Dominantním typem vegetace jsou panonské teplomilné doubravy na písku. V území je možné nalézt řadu reprezentativních porostů této jednotky. V menší míře se vyskytují panonské dubohabřiny, ovšem v různé kvalitě, mnohé z porostů jsou již velmi degradované. Marginálně či ostrůvkovitě lze v území rozlišit i další typy biotopů - např. vlhké acidofilní doubravy, údolní luhy a mokřadní olšiny, bodově v zamokřených depresích i vodní a mokřadní vegetaci. Tyto porosty jsou však většinou postiženy degradací vlivem vysušování krajiny. V lesních porostech se vyskytuje množství zvláště chráněných druhů, příp. dalších vzácných druhů - např. *Gladiolus palustris*, *Iris variegata*, *Iris sibirica*, *Carex stenophylla*, *C. buxbaumii*, *C. fritschii*, *Daphne cneorum*, *Dianthus superbus*, *Festuca amethystina*, *Cardamine parviflora*. Nelesní biotopy se vyskytují především ve východní části území v lokalitě Pánov - Hrubá louka. Jedná se o mozaiky otevřených trávníků písčin, kostřavových trávníků písčin a panonských stepních trávníků na písku.

Svým rozsahem a charakterem stanovišť jde o jedinečné území z pohledu mimořádně vysoké druhové diverzity. Významný je podíl vysoce zachovalých a reprezentativních porostů teplomilných doubrav na písku, avšak v posledních asi dvaceti letech přibýly plochy negativně ovlivněné, zejm. lesním hospodařením. V případě nelesních biotopů jde většinou o poměrně zachovalé porosty s charakteristickými prvky. Z významných druhů lze jmenovat menší populaci *Stipa borysthena*. (dle www.nature.cz)

Tabulka č. 1: Předměty ochrany EVL Hodonínské doubrava

Kód	Název	Kvantitativní údaje
Stanoviště		Rozloha v lokalitě
2330	Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)	38,3553 ha
* 6260	Panonské písčité stepi	12,0617 ha

* 91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	174,7734 ha
* 91G0	Panonské dubohabřiny	255,3703 ha
* 91I0	Eurosibiřské stepní doubravy	661,2342 ha
Živočichové		Početnost
1188	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)	1000-10000 jedinců
1308	netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)	
1323	netopýr velkouchý (<i>Myotis bechsteini</i>)	
*1078	přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	
1083	roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	
Rostliny		
4096	mečík bahenní (<i>Gladiolus palustris</i>)	40-50 jedinců
* prioritní stanoviště a druhy		

Obrázek 2: Výskyt přírodních stanovišť v okolí hodnocené cyklotrasy.

(zdroj dat: AOPK ČR 2015)



6 Identifikace a popis dotčených předmětů ochrany

V prostoru dotčeném plánovanou cyklotrasou se vyskytují pouze některé z předmětů ochrany, pro něž je EVL Hodonínská doubrava vyhlášena. Stanoviště otevřených travníků a písčitých stepí nebudou dotčeny, neboť se vyskytují v jiné části EVL. Podle výsledků mapování biotopů (obr. 2) se v části EVL ovlivněné plánovaným záměrem vyskytuje přírodní stanoviště Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy. Dle terénního šetření provedeného na místě záměru (viz níže), lze výsledky mapování biotopů potvrdit, i když reprezentativně vyvinutý biotop jasanovo-olšového luhu nalezneme jen na části dotčené plochy. Ve východní části ovlivněné plochy v blízkosti silnice I/55 se nachází porost, který svým charakterem odpovídá spíše degradované panonské dubohabřině.

Z druhových předmětů ochrany byl v blízkosti záměru zaznamenán výskyt kuňky ohnivě, která je vázána na vodní biotopy. Přítomnost několika jedinců byly zaznamenána v drobném lesním mokřadu, který se nachází asi 200 m severně od plánované lávky. V místě záměru byl dále zaznamenán výskyt roháče obecného. Netopýr černý a netopýr velkouchý, kteří také patří k předmětům ochrany, nebyli při terénním průzkumu zastiženi, nicméně se jedná o pohyblivé druhy, které využívají rozsáhlá teritoria a jejich občasný výskyt na místě záměru je proto pravděpodobný. Rovněž výskyt přástevníka kostivalového nelze v místě záměru jednoznačně vyloučit, ačkoli nebyl při terénních šetřeních zjištěn. Populace mečíku bahenního nebude stavbou dotčena, neboť výskyt tohoto druhu je vázán na jiné části EVL, jeho absence v dotčeném prostoru byla potvrzena terénním průzkumem.

Identifikace předmětů ochrany, u nichž nebylo možné apriori vyloučit možnost ovlivnění, je přehledně zpracována v tabulce 2. Charakteristika potenciálně dotčených předmětů ochrany je pak uvedena v následujícím přehledu.

Tabulka 2: Identifikace potenciálně dotčených předmětů ochrany.

Kód	Předmět ochrany	Vliv	Komentář
Stanoviště			
2330	Otevřené travníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)	vyloučen	Tato přírodní stanoviště se v místě záměru, ani jeho bezprostředním okolí
6260*	Panonské písčité stepi	vyloučen	nevyskytují. Hodnocený
91I0*	Eurosibiřské stepní doubravy	vyloučen	záměr nemá ani žádné
91G0*	Panonské dubohabřiny	vyloučen	dálkové vlivy, které by se jich mohly dotknout.
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	nevyloučen	Toto přírodní stanoviště se vyskytuje v místě plánované stavby.

Živočichové		
1188	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)	nevyloučen
1308	netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)	nevyloučen
1323	netopýr velkouchý (<i>Myotis bechsteini</i>)	nevyloučen
1078*	přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	nevyloučen
1083	roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	nevyloučen
Rostliny		
4096	mečík bahenní (<i>Gladiolus palustris</i>)	vyloučen

* prioritní stanoviště a druhy

6.1 Popis potenciálně dotčených předmětů ochrany

Přírodní stanoviště

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) – dle výsledků mapování biotopů (AOPK ČR 2015) je k tomuto typu přírodního stanoviště zařazen porost, který se nachází západně od silnice I/55 v prostoru, který bude přímo ovlivněn plánovanou stavbou (obr. 2 a 3). Nejlepší kvalitu tohoto biotopu nalezneme v okolí drobné vodoteče, která bude ovlivněna při budování náspu pro příjezdovou cestu k lávce. Potok se nachází ve vzdálenosti cca 70 m od silnice I/55 (obr. 2). Dominantními dřevinami jsou v tomto prostoru olše lepkavá, jasan ztepilý a vrba křehká. Ojedíněle se zde vyskytuje i jilm horský. Bylinný podrost tvoří válečka lesní, zběhovec plazivý, popenec břechťanolistý, sasanka hajní, netýkavka malokvětá, vrbina penízková, kopřiva dvoudomá, kostival lékařský, řeřišnice nedůtklivá, olešník kmínolistý a hvězdnice kopinatá. Na nejvlhčích místech podél potoka nalezneme druhy jako: ostřice rusá, ostřice řídkoklasá, ostřice ostrá, ostřice prodloužená, kosatec žlutý, karbinec evropský, pryskyřník plamatý, blatouch bahenní, řeřišnice hořká, pcháč zelinový, rákos obecný. Keřové patro tvoří zmlazení dominantních dřevin a nepůvodní střemcha pozdní. Západně pak v trase plánovaného náspu následuje porost s dominancí břízy bělokoré a olše lepkavé. V jeho podrostu se vyskytuje bezkolenec modrý, sítina rozkladitá, metlice trsnatá, ostružiník maliník, o. ježiník, o. křovitý, papratka samičí, olešník kmínolistý, pryskyřník plazivý, bršlice kozí noha, chmel otáčivý, kopřiva dvoudomá, vrbina obecná a ostřice třeslicovitá. V keřovém patře jsou zastoupeny vrba jíva a krušina olšová. Na východ od potoka se v blízkosti silnice I/55 v místě plánovaného záměru nachází porost, který lze spíše, než jako jasanovo-olšový luh, charakterizovat jako dubohabřinu. Jedná se o mladší stejnověký porost se slabě vyvinutými podrostopními patry. Keře prakticky chybí a bylinné patro je díky silnému zastínění omezeno na okraje porostu a drobné světliny. Složení bylinného patra (sasanka hajní,

netýkavka malokvětá, kuklík městský, vlaštovičník větší) svědčí o silné degradaci. Ze zajímavějších druhů zde byl zaznamenán výskyt hlístníku hnízdáku a snědku chocholičnatého. Také na okrajích převažují nitrofilní druhy jako kerblík lesní, lopuch plstnatý, hvězdnice kopinatá a zlatobýl obrovský. V okrajovém plášti se ve větší míře uplatňují keře hlohu a nálet trnovníku akátu a jilmu horského.

Obrázek 3: Charakter porostů v dotčené části EVL.



Živočichové

Netopýr černý a netopýr velkouchý – Oba druhy jsou vázány na listnaté a smíšené lesy s vysokým zastoupením starých stromů. Letní kolonie osidlují zejména duté stromy, ale také různé štěrby v budovách, prostory za kůrou stromů i ptačí budky. Nálezy letních kolonií samic s mláďaty jsou vzácné. Loví v lesích, podél lesních okrajů i nad drobnými vodními plochami. Díky komplikované sociální struktuře populací a charakteru užívaných úkrytů, jsou informace o jejich životě stále neúplné. Zimují v podzemních prostorách nebo v dutinách kořenů stromů. V prostoru dotčeném plánovanou stavbou byl proveden chiropterologický průzkum pomocí bat-detektoru zaměřený na vyhledávání stromových dutin obsazených netopýry. Výsledky tohoto průzkumu jsou podrobně uvedeny v biologickém hodnocení (Losík 2015). Přítomnost n. černého a n. velkouchého nebyla při průzkumu zjištěna, v dotčené části EVL se ani nenacházejí vzrostlé stromy, v jejichž dutinách by netopýři měly své úkryty. Přesto nelze jejich výskyt v daném území zcela vyloučit, jedná se o druhy, které loví v zapojených lesních porostech a mohou záměrem dotčené plochy využívat jako občasné loviště

Přástevník kostivalový – druh je rozšířen plošně po celém území ČR, hojně se vyskytuje zejména v teplejších částech republiky. Preferuje skalnaté lesostepi a listnaté lesy, ale běžně osidluje i zcela odlišné typy biotopů. V ČR je rozšířen především v nižších vegetačních stupních. Hostitelskými rostlinami housenek jsou běžné druhy rostlin jako hluchavky, kopřivy, vrbovky aj. Během provádění terénního průzkumu nebyl na lokalitě zjištěn. Vzhledem k tomu, že se jedná o motýla, jehož výskyt je soustředěn do pozdního léta, je pravděpodobné, že se v zájmovém území vyskytuje, ale nebyl zaznamenán. Okraje lesních porostů a cesty odpovídají stanovištním nárokům tohoto druhu.

Kuňka ohnivá – kuňky ohnivé se ozývali z prostoru drobného lesního mokřadu, který se nachází asi 200 m severně od plánované lávky. Kuňka ohnivá se naprostou většinu roku zdržuje vodě. Také mladé žáby neopouštějí vodní biotopy. Teprve počátkem podzimu žáby vodu opouštějí a migrují k zimním úkrytům, které se zpravidla nacházejí pod zemí. Při realizaci záměru nedojde k ovlivnění vodních ploch, které slouží k reprodukci kuněk. Při výstavbě záměru v zimním období může dojít k likvidaci jedinců, kteří se budou aktuálně nacházet v prostoru stavby. Toto riziko je vyšší zejména v okolí potoka na západní straně silnice. Potok a vlhké biotopy v jeho okolí představují pro kuňky potenciální migrační koridor. Jeho přerušení by mohlo vést k narušení migrace a zvýšení rizika mortality na silnici I/11, neboť migrující jedinci mohou postupovat podél paty náspu až do prostoru této frekventované komunikace. Samotný provoz lávky nebude mít na kuňky žádný vliv.

Roháč obecný – tento brouk je vázán na rozsáhlejší listnaté lesy s dostatkem starých stromů, pařezů a trouchnivějících kmenů. V doubravách na jižní Moravě je dosud poměrně běžný. Ohrožení spočívá v nevhodném lesním hospodaření, kdy jsou odstraňovány pařezy a staré stromy a dubové porosty nahrazovány výsadbami borovice. Na lokalitě určené k výstavbě lávky byl roháč obecný zaznamenán ve staré dubohabřině u ZOO Hodonín, tento porost se nachází východně od silnice I/55 mimo území EVL. Bylo nalezeno několik dospělých jedinců, larvy se vyvíjejí v trouchnivějících pařezích.

7 Hodnocení vlivů záměru na EVL Hodonínská doubrava

7.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Údaje obsažené v projektové dokumentaci (PP projekt Hodonín s.r.o.) a zaměření stromů v ploše záboru stavby provedené firmou GEPROSTAV geodézie s.r.o. byly shledány jako dostatečné pro provedení hodnocení. K provedení hodnocení byly použity také informace o EVL Hodonínská doubrava a předmětech ochrany dostupné na informačních serverech AOPK ČR, v nálezové databázi ochrany přírody (AOPK ČR 2015), odborné literatuře a také z vlastních poznatků získaných při terénních šetření na lokalitě v roce 2014 a 2015. Vliv na netopýry a saproxylické druhy brouků byl vyhodnocen ve spolupráci s odborníky na danou problematiku (Tomáš Bartonička, Filip Trnka). Při hodnocení kumulativního vlivu bylo využito údajů z informačního systému EIA/SEA. Všechny tyto podklady byly shledány jako dostatečné pro potřeby hodnocení daného záměru.

7.2 Možné vlivy záměru

Při výstavbě záměru bude nutné na území EVL vykácet část lesního porostu, který je v územní kolizi s plánovaným náspem pro příjezdovou cestu k lávce (obr. 2). Mimo území EVL na východní straně silnice I/55 dojde rovněž k vykácení části lesního porostu, který odpovídá přírodnímu stanoviště panonských dubohabřin a je biotopem roháče obecného. Provádění stavebních prací bude také představovat dočasný zdroj rušivých vlivů, který se dotkne živočichů žijících v okolí záměru. Ve fázi provozu bude vliv záměru spočívat ve zvýšení pohybu cyklistů a pěších po nové lávce a souvisejícím nárůstu rušivých vlivů v okolí.

7.3 Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

Přírodní stanoviště

V případě realizace záměru dojde na území EVL k likvidaci části přírodního stanoviště **91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)** o rozloze **0,25 ha**. Stanoviště bude odstraněno při budování valu pro příjezdovou cestu k lávce. Provoz záměru po dokončení výstavby nebude mít na přírodní stanoviště žádný vliv. Celková rozloha tohoto přírodního stanoviště na území EVL je 174,7734 ha. Relativní úbytek stanoviště tedy činí **0,14 %**. Dle nastavených kritérií je tento zásah do přírodního stanoviště hodnocen jako **mírně negativní vliv**.

Živočichové

Výskyt **netopýra černého, n. velkouchého** se při terénním šetření na místě záměru nepodařilo prokázat. Porosty na území EVL dotčené hodnoceným záměrem jsou relativně mladé a neposkytují těmto druhům ani vhodné úkrytové příležitosti v dutinách. V části přímo dotčeného území, které leží mimo EVL (stará dubohabřina u ZOO) se nacházejí vhodné stromy s úkryty netopýrů, avšak předmětné druhy se zde nepodařilo prokázat. Vzhledem ke skutečnosti, že netopýři jsou velmi mobilní, nelze jejich výskyt na místě záměru vyloučit.

Podle zjištěných informací o výskytu netopýrů na místě záměru (absence obsazených úkrytů) může být prostor dotčený stavbou využíván nanejvýše jako občasné loviště potravy. S ohledem na malou rozlohu dotčených biotopů a dostatek potenciálních lovišť obdobného charakteru v rámci EVL, je vliv na netopýry možné vyloučit.

Realizací záměru dojde k ovlivnění populace **roháče obecného**. Stane se tak v souvislosti s kácením části staré dubohabřiny u ZOO Hodonín. Dotčený lesní porost patří v širším okolí k nejstarším a má výrazné zastoupení starých dubů, které jsou roháčem preferovanou dřevinou. Dojde tedy k likvidaci části biotopu, který tento druh využívá a mohlo by dojít také k přímé likvidaci jedinců aktuálně vázaných na přímo ovlivněnou plochu. Larvy roháčů mají víceletý vývoj, žijí v trouchu, často pod zemí. Jejich ovlivnění se proto nelze vyhnout ani načasováním stavby do zimního období. Ačkoli k ovlivnění dojde mimo území EVL, je třeba ovlivněnou část populace vnímat jako součást celkové populace osidlující komplex Hodonínské doubravy. Realizací stavby bude dotčena okrajová část porostu o rozloze 0,10 ha, tj. 5 % z celkové rozlohy tohoto porostu (2 ha). Dle zaměření dřevin se v záboru stavby nachází 29 stromů s obvodem kmene nad 80 cm, jde převážně menší stromy s obvodem kmene do 1 metru. Staré duby s obvodem kmene nad 2 m se v záboru stavby nacházejí pouze 2, přičemž kolidují s okraji náspu plánované stezky. Přítomnost pařezů, které by byly osídleny larvami roháčů nebyla na dotčené ploše zaznamenána. Vzhledem k omezenému rozsahu nutného kácení a skutečnosti, že budou dotčeny zejména mladší stromy, je dotčení biotopu roháče obecného hodnoceno jako mírně negativní.

V případě **kuňky ohnivé** nedojde při realizaci záměru k zásahu do vodních ploch, které slouží k jejich reprodukci. Výstavbou valu na území EVL však bude dotčen terestrický biotop, který kuňky mohou užívat k zimování. Drobný potok, který bude valem přerušen a vlhké biotopy v jeho okolí, představují také potenciální migrační koridor pro kuňky. Jeho přerušování by mohlo vést k narušení migrace a zvýšení rizika mortality jedinců na silnici I/11, neboť migrující kuňky mohou postupovat podél paty náspu až do prostoru této frekventované komunikace. Samotný provoz lávky nebude mít na kuňky žádný vliv. Vzhledem k relativně malé ploše dotčených biotopů je vliv hodnocen jako mírně negativní, lze jej dále zmírnit vhodně řešeným převedením potoka pod tělesem valu.

Ovlivnění **přástevníka kostivalového** nebude významné, i když nelze vyloučit zásah do porostů na okrajích cesty, kde se vyskytují rostliny, které mohou sloužit k vývoji tohoto druhu. Rozsah takto dotčených potenciálních biotopů je ve srovnání s jejich zastoupením v celé EVL zanedbatelný. Ovlivnění bude dočasné, druh preferuje více otevřené biotopy mimo souvislé lesní porosty. Realizace záměru přinese spíše rozšíření plochy jeho biotopů, neboť na obnažených svazích náspů příjezdových cest se mohou vytvořit osluněné porosty kvetoucích bylin, které přástevník vyhledává.

Tabulka 3: Klasifikace významnosti vlivu záměru na dotčené předměty ochrany. Ve sloupci hodnota je uvedena klasifikace dle kategorií uvedených v kapitole 2.

Předmět ochrany	Vliv	Hodnota	Zdůvodnění
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)	Likvidace části stanoviště na území EVL.	-1	Dojde k úbytku 0,14 % stanoviště z jeho celkové rozlohy v EVL. Vzhledem k malé relativní rozloze ovlivněného stanoviště, je vliv hodnocen jako mírně negativní.
netopýr černý	K ovlivnění nedojde.	0	Záměrem nebudou dotčeny úkryty těchto druhů, negativní vliv v důsledku úbytku potravních stanovišť je možné vyloučit vzhledem k malé rozloze ovlivněného biotopu.
netopýr velkouchý			
kuňka ohnivá	Lokální ovlivnění biotopu a riziko přerušení migrační cesty.	-1	Výstavbou valu na území EVL bude dotčen terestrický biotop, který kuňky mohou užívat k zimování. Přerušení vodního toku bude mít negativní vliv na migrační prostupnost krajiny pro tento druh.
přástevník kostivalový	Potenciální rozšíření ploch vhodných biotopů.	0 až +1	Nevýznamné dočasné narušení ruderalní vegetace podél cest nebude mít na druh vliv. Na nově vzniklých otevřených plochách se mohou vytvořit vhodné biotopy.
roháč obecný	Úbytek biotopu.	-1	Plošně omezený zásah do biotopu v těsné blízkosti EVL.

7.4 Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit

Celistvostí EVL se dle zákona 114/1992 Sb. v platném znění rozumí soudržnost ekologických struktur a funkcí lokality posuzovaná ve vztahu k předmětům jejich ochrany.

Hodnocení vlivů na celistvost lokality se zaměřuje na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany
- redukuje diverzitu lokality

- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany (např. stromového krytu, pravidelných každoročních záplav)

Na základě výše uvedeného popisu vlivů záměru na jednotlivé předměty ochrany lze konstatovat, že při realizaci záměru dojde k nevýznamnému ovlivnění jednoho z přírodních stanovišť. Dále dojde k nevýznamnému ovlivnění biotopů několika druhových předmětů ochrany EVL. Záměr však redukuje životaschopnost druhů v dané lokalitě. Lokální omezení migrační prostupnosti pro kuňku ohnivou lze zmírnit realizací propustku. Na základě provedeného hodnocení je vliv na celistvost lokality hodnocen jako mírně negativní.

7.5 Hodnocení možných kumulativních vlivů

Na základě znalostí autora hodnocení a informací získaných z informačního systému EIA/SEA byly vytipovány záměry, které mohou mít potenciální negativní vliv při jejich kumulativním působení na dotčené předměty ochrany při realizaci hodnoceného záměru. Jedná se o tyto záměry:

Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec – Břeclav – zpracováno hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. (Bakeš 2009), závěr: mírné negativní ovlivnění přírodních stanovišť 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, 91G0 - Karpatské dubohabřiny a 91I0 - eurosibiřské stepní doubravy a populací druhů netopýra černého, netopýra velkouchého, roháče obecného a přástevníka kostivalového.

Cyklostezka T8 Hodonín – Dubňany – zpracováno hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. (Losík 2007), závěr: mírné negativní ovlivnění přírodních stanovišť 91G0 - Karpatské dubohabřiny a 91I0 - eurosibiřské stepní doubravy a populací druhů netopýra černého, netopýra velkouchého a roháče obecného. Spíše pozitivní ovlivnění bylo shledáno u populace přástevníka kostivalového.

Dubňany – Mutěnice, zkapacitnění přírodního řadu – zpracováno hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. (Losík a Háková 2013), závěr: mírné negativní ovlivnění populací druhů kuňky ohnivé a netopýra černého.

Prodejna a sklad vozidel včetně zázemí, přeložka VTL plynovodu v k.ú. Hodonín – zpracováno hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. (Zahrádka 2013), závěr: mírné negativní ovlivnění přírodních stanovišť 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy a populace kuňky ohnivé.

Cyklotrasa Mostková – při hodnocení úseku B byl identifikován mírný negativní vliv na předměty ochrany 91G0 Panonské dubohabřiny a 91I0 Eurosibiřské stepní doubravy.

V rámci posuzování kumulativních vlivů jsou z výše uvedených posouzení podstatné výsledky hodnocení záměrů **Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec – Břeclav a Prodejna a sklad vozidel včetně zázemí, přeložka VTL plynovodu v k.ú. Hodonín**. Tyto záměry měly mírný negativní vliv na stanoviště 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy. Kvantifikace synergického vlivu těchto záměrů a aktuálně hodnocené stavby je uvedena v tabulce 4.

Tabulka 4: Kvantifikace kumulativního ovlivnění schválených a realizovaných záměrů na dotčené předměty ochrany.

Předmět ochrany	Rozloha v EVL (ha)	Úbytek způsobený záměrem (ha)		Celkový relativní zábor (%)
		Prodejna vozidel	R55	
91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	174,77	0,26	0,97	0,70

V souvislosti s hodnoceným záměrem lávky pro cyklisty a pěší dojde k úbytku stanoviště 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy o rozloze 0,25 ha. Přičteme-li tuto hodnotu k výše uvedenému kumulativnímu působení realizovaných a schválených záměrů, bude relativní úbytek tohoto stanoviště představovat 0,85 %. Dle výše uvedených kritérií (viz kapitola 4), je možné výsledný kumulativní vliv vyhodnotit jako mírně negativní.

Kumulace negativního vlivu je možná i v případě roháče obecného, u kterého byl v rámci předkládaného hodnocení shledán mírný negativní vliv. V rámci několika výše uvedených záměrů bude nebo byla populace tohoto druhu ovlivněna. Přestože je vliv na populace bezobratlých živočichů obtížné kvantifikovat, je zřejmé, že k synergickému vlivu na populaci tohoto brouka v území dochází. Podstatným ohrožením jeho populace je navíc také lesnické hospodaření a zejména vysoké stavy divokých prasat, která likvidují larvy a kukly roháčů. V případě lesního porostu dotčeného výstavbou lávky je možná kumulace vlivu s plánovaným lesním hospodařením, neboť aktuální lesní hospodářský plán v tomto porostu počítá s mýtní těžbou ve více obnovních blocích.

Kumulativní působení výše uvedených záměrů na populace ostatních druhových předmětů ochrany je možné vyloučit. Ovlivnění kuňky ohnivé, které bylo konstatováno v rámci hodnocení záměru Dubňany – Mutěnice, zkapacitnění přírodního řadu, bude mít dočasný charakter a nebude působit synergicky s aktuálně hodnocenou stavbou.

8 Doporučená zmírňující opatření

Pro minimalizaci vlivu stavby na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 lze provést následující opatření:

- V maximální míře omezit kácení starých dubů na východní straně silnice I/55, tj. kácet pouze stromy v ploše záboru stavby a pokud možno ponechat stromy, které budou zasahovat do okrajů násypu lávky. V případě, že by došlo k jejich odumření, ponechat na místě alespoň torza kmenů nebo pařezy.
- Stromy v okolí stavby chránit proti mechanickému poškození.
- Kácení dřevin provádět v období podzimu (září až listopad) a ve dnech s teplotami kolem 10 °C.
- Ponechat v lese co nejvíce mrtvého dřeva, které je pro většinu významných druhů základním biotopem. Dřevní hmotu je třeba ponechat v zastíněnějších částech porostu, ne na přímém slunci.
- Realizovat všechny stavební i přípravné práce od 15. srpna do konce února běžného roku, t.j. mimo hlavní období rozmnožování ptáků a netopýrů.
- Vyloučit pohyb stavební mechanizace a jakýchkoli dalších zásahů (např. skladování stavebního materiálu) v přilehlých lesních porostech.
- Všechny zemní práce provádět s maximální šetrností, aby se minimalizoval rozsah ploch s narušeným půdním povrchem, který by byl otevřen kolonizaci a šíření invazních a expanzivních druhů, jež se v území již dnes v menším množství vyskytují.
- Stavba bude probíhat podle platných norem a bude se dbát na dobrý stav techniky a správné nakládání s odpady, aby nedošlo ke kontaminaci prostředí znečišťujícími a škodlivými látkami.

9 Závěr

Předmětem předloženého hodnocení bylo posoudit vliv záměru „Hodonín – přemostění silnice I/55 – lávka pro cyklisty a chodce“. Vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru byl posuzován vliv na předměty ochrany EVL Hodonínská doubrava. Byly vyhodnoceny vlivy záměru na celistvost lokality a možné kumulativní působení negativních vlivů na dotčené předměty ochrany.

Na základě výsledků terénního šetření a údajů v aktualizované vrstvě mapování (AOPK ČR 2015), bylo zjištěno, že při realizaci hodnoceného záměru dojde k záboru přírodních stanovišť a negativnímu dotčení živočichů, kteří patří k předmětům ochrany EVL Hodonínská doubrava.

Negativní ovlivnění přírodních stanovišť bude omezeno na maloplošné narušení, které je hodnoceno jako mírně negativní ovlivnění. Také riziko kumulativního ovlivnění přírodních stanovišť bylo vyhodnoceno jako nevýznamné. Záměr se také dotkne biotopů několika druhových předmětů ochrany EVL. Také v jejich případě byl vliv vyhodnocen jako mírně negativní a byla navržena vhodná zmírňující opatření.

Na základě uvedených zjištění lze konstatovat, že **posuzovaný záměr nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000.**

10 Použitá literatura a podklady

- ANONYMUS (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. /1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, 23 s.
- AOPK ČR (2009): Výřez z digitální vrstvy mapování biotopů.
- Bakeš J. (2009): Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec – Břeclav. Posouzení vlivu záměru na soustavu Natura 2000. Mgr. Jiří Bakeš, HBH projekt spol. s.r.o., Brno, červenec 2009.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Culek M.,. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Evropská Komise (2004) Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000. Planeta XII, 1/2004 : 1 – 48.
- Chvojková E. et al. (2009): Příručka hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. MŽP. Praha.
- Chytrý M. a kol. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.
- Konvička M., Čížek L. & Beneš J., 2004: Ohrožený hmyz nížinných lesů: ochrana a management. Sagittaria, Olomouc, 79 pp.
- Losík J. (2007): Cyklostezka T8 Hodonín – Dubřany. Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb. Mgr. Jan Losík, PhD., Olomouc, Ms – depon. in Mikroregion Hodonínsko.
- Losík J. (2014): Cyklostezka Mostková. Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb. Mgr. Jan Losík, PhD., Olomouc, Ms – depon. in Mikroregion Hodonínsko.
- Losík J., Háková A. (20013): Dubřany – Mutěnice, zkapacitnění přírodního řadu. Hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Ms – depon. in Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecology Consulting, 96 p.
- Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků.
- Zahrádka J. 2013: Prodejna a sklad vozidel včetně zázemí, přeložka VTL plynovodu v k.ú. Hodonín. Posouzení vlivu záměru dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb. Ms – depon. In MěÚ Hodonín.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Dále byly využity informace přístupné na internetové adrese <http://www.nature.cz>.

[illegible]

Příloha 2: Stanovisko OOP

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne: 15. 10. 2014

Č. j.: 134819/2014

Sp. zn.: S-JMK 134819/2014 OŽP/HaV

Vyřizuje: Hanáková

Telefon: 541654121

Datum: 8. 12. 2014

PP projekt Hodonín s.r.o.

Dobrovolského 3971/5A

695 01 Hodonín

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru "Hodonín – přemostění silnice I/55 – lávka pro cyklisty a chodce", k. ú. Hodonín, okres Hodonín, na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vyhodnotil na základě žádosti společnosti PP projekt Hodonín s.r.o., Dobrovolského 3971/5, 695 01 Hodonín, IČ 27757307, podané dne 28. 11. 2014, možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

stanovisko

podle §45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že pro hodnocený záměr

nelze vyloučit významný vliv

na evropsky významnou lokalitu Hodonínská doubrava (CZ0624070).

Jedná se o výstavbu lávky pro cyklisty a chodce přes silnici I/55 umístěnou podél stávající komunikace k ZOO a lesní cesty ve městě Hodonín na pozemcích p. č. 2421/6, 2441/1, 2441/4, 2442, 2444/20, 2444/22 v k. ú. Hodonín Trasa je napojena na účelovou komunikaci k ZOO, dále mimoúrovňově kříží silnici I/55 a napojuje se na stávající asfaltovou lesní cestu. Realizace záměru vyžaduje kácení vzrostlých stromů bez možné náhradní výsadby, vzhledem k hustému zalesnění v okolí stavby. Pouze u paty násypových těles jsou navrženy keře pro začlenění stavby do okolí.

EVL Hodonínská doubrava je jedinečné území svým rozsahem a charakterem stanovišť s mimořádně vysokou druhovou diverzitou. Část záměru svou polohou zasahuje do cenného prioritního stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, biotop L2. 2A Údolní jasanovo-olšové luhy, které je jedním z předmětů ochrany EVL Hodonínská doubrava. Lesním porostem protéká občasná vodoteč a díky ní dochází k zamokření a vzniku mokřadních společenstev. Takový biotop je optimální pro kuňku ohnivou (*Bombina bombina*) (další předmět ochrany), a proto její výskyt zde, a tedy i negativní vliv na její populaci, nelze vyloučit. Dalším druhem, který je rovněž předmětem ochrany a mohl by se v dané lokalitě vyskytovat, je roháč velký (*Lucanus cervus*), který vyhledává odumřelé listnaté stromy, torza či pařezy, kde by se mohly larvy tohoto druhu vyvíjet. Vzhledem k záměru vykácet bez náhrady řadu vzrostlých stromů, nelze jednoznačně ani na tento druh negativní vliv vyloučit. Se staršími dutinovými stromy, ale i mladšími stromy se štěrbinami, trhlinami a jinými podkorními

prostory souvisí výskyt netopýra černého (*Barbastella barbastellus*) a netopýra velkouchého (*Myotis bechsteini*), kteří jsou taktéž předmětem ochrany pro EVL Hodonínská doubrava, proto ani z jejich pohledu nelze negativní vliv zcela jednoznačně vyloučit.

Záměr byl vyhodnocen s významným vlivem také na základě toho, že se jedná o další nevratný zábor prioritního stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy pro EVL Hodonínská doubrava, stejně jako v případě schválené změny č. 1 územního plánu Hodonín (2014) či výstavby R55 (rozšíření na čtyřpruh). **Již při hodnocení změny č. 1 ÚP Hodonín bylo konstatováno, že kumulativní vlivy tohoto záměru a záměru R55 jsou na hranici významnosti (velmi těsně pod ní), takže lze předpokládat, že dalším záměrem může být tato hranice překročena.** Správní orgán přitom nepovažuje argumentaci, že vlivy lze zmírnit umístěním záměru do „méně kvalitních“ porostů 91E0* (např. pasek, mladších porostů) s odůvodněním, že v rámci lesnického hospodaření by byly dříve či později stejně vykáceny, za adekvátní, neboť mezi lesnickým hospodařením, kde lze pracovat s faktem, že po vykácení původního porostu bude na pasece lesní porost obnoven a vyjmutím plochy z PUPFL za účelem jejího zpevnění jakoukoli stavbou, kdy je tento zásah nevratný, existuje zcela zřejmý zásadní rozdíl, který musí být v hodnocení brán na zřetel.

Správní orgán na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že záměr svým přímým zásahem zvláště do stanoviště 91E0* má vysoký potenciál způsobit významné přímé i nepřímé vlivy na jeho příznivý stav, ale i na stav populací druhů, jež jsou dalšími předměty ochrany, včetně celistvosti celé EVL, a proto musí být předmětem posouzení důsledků své realizace na území soustavy Natura 2000 podle ustanovení § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS.

Současně zdejší orgán ochrany přírody požaduje, aby bylo vypracováno biologické hodnocení na celý záměr podle § 67 zákona a § 18 vyhlášky č. 395/1992 Sb. autorizovanou osobou, neboť vyhodnotil, že i lesní porost (dle hospodářského plánu porost 87 C 14), který je sice mimo EVL Hodonínská doubrava, je velmi cenný, protože se jedná o jeden z nejstarších porostů v k. ú. Hodonín ve věku kolem 140 let náležící také do stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy. Správní orgán také vyžaduje, aby obsahem hodnocení bylo i srovnání možných variant zamýšleného zásahu s návrhem optimální varianty. U takového starého, horizontálně a vertikálně členitého porostu lze očekávat hodnotný biotop řady zvláště chráněných druhů, např. tesaříka obrovského (*Cerambyx cerdo*) či roháče velkého (*Lucanus cervus*). Ve zpracovaném biologickém hodnocení podle § 67 (ale i ve výše zmiňovaném posouzení podle § 45h a 45i) zákona, musí být jednoznačně formulována věcná opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení, případně kompenzaci negativních účinků spojených s realizací daného záměru, a v případě potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů jasně uvedeno, zda záměrem, i při realizaci navržených opatření, dojde nebo nedojde ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje. Po zpracování obou posudků je třeba je předložit, spolu s žádostí, orgánu ochrany přírody k novému vyjádření.

Zdejší orgán ochrany přírody také upozorňuje, že jsou dotčeny další zájmy ochrany přírody a to nadregionální biocentrum NRBC Černé bláto. K zásahům do něj je nutno požádat o stanovisko Ministerstvo životního prostředí ve smyslu ust. § 79 odst. 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které je příslušné k výkonu státní správy pro nadregionální územní systém ekologické stability.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

otisk razítka

Ing. Jiří Hájek v. r.
pověřen vedením odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Anna Foltová

Na vědomí:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, zde

IČ
708 88 337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541 654 121

Fax
541 651 209

E-mail
hanakova.veronika@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz

Příloha 3: Kopie autorizace

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
Mgr. Jan Losík, Ph.D.
Schweitzerova 47
779 00 Olomouc

V Praze dne 10. února 2015
Č.j.: 9774/ENV/15
448/630/15

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 62905/ENV/14-3489/630/14, kterou podal dne 8. 9. 2014

Mgr. Jan Losík, Ph.D.

narozen dne 24. 9. 1975 v Olomouci,
bytem Schweitzerova 47, 779 00 Olomouc
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **9. 3. 2015**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/279/05 ze dne 8. 3. 2005, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na dobu 5

let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 11060/ENV/10-297/630/10 ze dne 8. 2. 2010.

Dne 8. 9. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 62905/ENV/14-3489/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2010, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů a k vydání metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 10. 2. 2015 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Veronika Vilímková,
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 10.2.2015

Podpis: